

# سرویس "دیدگاه پایدار"

## اهمیت پایداری سامانه‌ها؛ تضمین دسترسی در شرایط

### بحرانی

در سازمان‌های بزرگ سامانه‌های اطلاعاتی، ستون فقرات عملیات روزمره محسوب می‌شوند. هرگونه اختلال یا توقف در دسترسی به این سامانه‌ها می‌تواند منجر به توقف فرآیندهای حیاتی، نارضایتی کاربران و حتی خسارت‌های مالی و اعتباری شود. به همین دلیل، پایداری سامانه‌ها و آمادگی در برابر بحران دیگر یک انتخاب لوکس نیست، بلکه یک ضرورت راهبردی است.

### پایداری فقط Backup گرفتن نیست

در نگاه اول، ممکن است پایداری سامانه صرفاً به تهیه نسخه پشتیبان از داده‌ها تعبیر شود؛ در حالی که Backup تنها یکی از اجزای یک راهکار جامع پایداری است. آنچه در زمان وقوع حادثه اهمیت دارد، تداوم سرویس‌دهی است؛ نه صرفاً در اختیار داشتن داده‌ها.

### در بسیاری از سناریوهای واقعی:

• سازمان‌ها با حجم‌های چند ترابایتی داده مواجه‌اند

- بازیابی پایگاه داده‌ها ممکن است ساعت‌ها یا حتی بیشتر زمان ببرد
- در این فاصله، سامانه عملاً از دسترس خارج خواهد بود
- بنابراین، پایداری واقعی نیازمند نگاهی فراتر از Backup است.

## سایت دوم؛ پاسخ عملی به نیاز تداوم سرویس

در راهکار پایداری دیدگاه، مفهوم «سایت دوم» به‌عنوان یک لایه کلیدی تعریف شده است. سایت دوم، محیطی مستقل از سایت اصلی است که با هدف تداوم سرویس در شرایط بحرانی طراحی می‌شود.

نکته مهم اینجاست که این سایت صرفاً برای نگهداری داده‌ها ایجاد نمی‌شود، بلکه برای ادامه کار سامانه در زمان بروز حادثه در نظر گرفته شده است.

## سایت دوم دیدگاه چه چیزی هست و چه چیزی نیست؟

سایت دوم دیدگاه فقط یک دیتابیس پشتیبان نیست. در این معماری، یک نسخه‌ی کامل از سامانه دیدگاه شامل سرورهای Application، State، سرویس‌های زیرساختی و پایگاه داده در دیتاسنتر دوم مستقر می‌شود.

به بیان دیگر:

□ سایت دوم = صرفاً Backup یا Replica دیتابیس نیست

□ سایت دوم = محیطی که در زمان بحران تازه باید نصب و آماده‌سازی شود نیست

□ سایت دوم = یک دیدگاه کامل و آماده به کار (Hot Standby) است

□ سایتی که تنها منتظر فعال سازی در زمان بروز حادثه خواهد بود این تفاوت، نقش تعیین کننده ای در کاهش زمان بازیابی سرویس (RTO) و مدیریت مؤثر بحران های زیرساختی دارد.

## واقع بینی در تعریف سطح انتظار سازمان

یکی از نکات مهم در طراحی راهکارهای پایداری، تنظیم درست سطح انتظار سازمان است. هر راهکار فنی، تابع محدودیت های تکنولوژیک است و سایت دوم نیز از این قاعده مستثنی نیست.

## محدودیت های تکنولوژیک

از جمله این محدودیت ها می توان به موارد زیر اشاره کرد:

- پهنای باند ارتباطی بین دو سایت
- حجم و نرخ تولید تراکنش ها
- فاصله زمانی به روزرسانی داده ها بین سایت اصلی و سایت دوم

در نتیجه، ممکن است در لحظه بروز حادثه، سایت دوم چند دقیقه یا چند بازه کوتاه زمانی از نظر داده ای عقب تر از سایت اصلی باشد. این فاصله، یک واقعیت فنی قابل پیش بینی است و باید از ابتدا در سیاست های سازمان لحاظ شود.

## مزیت کلیدی سایت دوم آماده به کار

با وجود این محدودیت‌ها، داشتن یک سایت دوم کامل و آماده به کار مزیت بسیار مهمی ایجاد می‌کند:

- عدم نیاز به نصب و راه‌اندازی سامانه در شرایط بحرانی
- حذف فرآیندهای زمان‌بر Restore برای دیتابیس‌های حجیم
- امکان بازگشت سریع سامانه به مدار سرویس‌دهی

به این ترتیب، سازمان می‌تواند حتی در سناریوهای بحرانی، کنترل شرایط را در دست داشته باشد و از توقف طولانی مدت عملیات جلوگیری کند.

### جمع‌بندی

پایداری سامانه‌ها، حاصل ترکیب درست فناوری، معماری و واقع‌بینی مدیریتی است. راهکار سایت دوم دیدگاه، با ایجاد یک محیط کامل و آماده به کار، سازمان‌ها را قادر می‌سازد تا در مواجهه با بحران‌ها، به جای شروع از صفر، ادامه مسیر را از یک نقطه امن و از پیش آماده دنبال کنند.

این نگاه، پایداری را از یک مفهوم تئوریک به یک توانمندی عملیاتی تبدیل می‌کند.